

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "Університет трансформації майбутнього" |
| Освітня програма | 65331 Публічне управління та адміністрування |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 281 Публічне управління та адміністрування |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

30.04.2026 р.

Справа № 0448/АС-26

Галузева експертна рада D IV Публічне управління (28 Публічне управління та адміністрування) у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Білик Олена Іванівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

Шестаковська Тетяна Леонідівна – представник ЗВО,

Москалець Інна Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "Університет трансформації майбутнього" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 65331 |
| Назва ОП | Публічне управління та адміністрування |
| Галузь знань | 28 Публічне управління та адміністрування |
| Спеціальність | 281 Публічне управління та адміністрування |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма «Публічне управління та адміністрування» реалізується відповідно до вимог чинного законодавства України у сфері вищої освіти та внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти. Програма має чітко визначену мету, яка узгоджується зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та корелює зі стратегічними пріоритетами розвитку закладу вищої освіти. Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, визначених зазначеним Стандартом, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України № 1172 від 29.10.2018 р. (зі змінами, внесеними наказом № 593 від 28.05.2021 р.), а також розроблена з урахуванням положень наказу МОН України № 842 від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» щодо дотримання принципів академічної доброчесності та запобігання корупції.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Публічне управління та адміністрування» є чітко сформульованою, концептуально узгоджується з місією та стратегічними пріоритетами ЗВО (<https://surl.li/aaiect>) і відображає їх ключові орієнтири щодо підготовки соціально відповідальних, етичних та професійно компетентних фахівців, здатних до впровадження інновацій і змін у сфері публічного управління; учасники освітнього процесу загалом розуміють цілі ОП та її роль у реалізації місії університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Роботодавці, академічна спільнота, здобувачі беруть участь у перегляді ОП, їх пропозиції враховано при формулюванні мети та програмних результатів навчання. Зокрема, на основі представлених матеріалів ЗВО та ЕГ, ГЕР упевнилася, що до визначення мети та програмних результатів навчання ОП «Публічне управління та адміністрування» долучаються, беруть участь в їх обговоренні та надають пропозиції ззаінтересовані сторони.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Висновок: мета ОП та ПРН загалом визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, зокрема цифровізації, впровадження інновацій, розвитку електронного урядування та посилення вимог до доброчесності, що відображено у змісті ОК та відповідних компетентностях. Орієнтація на потреби ринку праці простежується через спрямованість на формування практичних управлінських навичок, аналітичного мислення та здатності приймати

рішення у сфері публічного управління. Водночас врахування галузевого і регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм у представлених матеріалах прямо не деталізовано, що потребує додаткового обґрунтування або відображення у змісті ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» і становить 240 кредитів ЄКТС, що узгоджується з положеннями Закону України «Про вищу освіту» (стаття 5) та Стандартом вищої освіти, затвердженим наказом МОН України №1172 від 29.10.2018 року для галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування». У структурі програми обов'язкові освітні компоненти становлять 180 кредитів ЄКТС (75%), а вибіркові -60 кредитів ЄКТС (25%). Тривалість навчання складає 3 роки 10 місяців, а освітній процес організовано у межах 8 семестрів відповідно до освітньої програми та навчального плану.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Щодо змісту ОП "Публічне управління та адміністрування" загалом простежується логічна узгодженість між ЗК, СК, ПРН та ОК, при цьому ОК у більшості випадків забезпечують досягнення відповідних ПРН (зокрема мовні ОК корелюють із ПРН 02-03, компоненти з ІКТ та е-урядування - з ПРН 09-11, аналітичні та статистичні дисципліни -з ПРН 11 та ПРН 16, управлінські -з ПРН 08), а СК достатньо повно відображені у ПРН. Водночас наявні окремі розриви: частина ОК (зокрема пов'язані з цифровими технологіями, ШІ та доброчесністю) не мають чіткого відображення у ПРН, що знижує цілісність логічної моделі програми, також спостерігається певне перевантаження ОК загальноосвітнього спрямування, яке не завжди прямо пов'язане з досягненням фахових ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ встановлено та ГЕР підтверджено, що зміст ОП «Публічне управління та адміністрування» відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Обсяг ОП становить 240 кредитів ECTS (7200 годин), що відповідає стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування". Розподіл обсягу між компонентами не суперечить нормативним документам закладу вищої освіти.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР, виходячи з аналізу матеріалів справи та ЕГ, підтверджує, що ОП забезпечує набуття здобувачами навичок і компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, Це відбувається через змістове наповнення ОК та ОК 33 "Цілі сталого розвитку: міждисциплінарний підхід.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідно до висновків ЕГ та аналізу сайту і наданих матеріалів правила прийому до ЗВО «Університет трансформації майбутнього» оприлюднені у відкритому доступі та є доступними для потенційних вступників (<https://surl.lu/ghwslj>). Відомості щодо умов вступу, вимог до вступників, порядку подання документів і участі в конкурсному відборі розміщені на сторінці приймальної комісії офіційного вебсайту університету (<https://surl.li/wscfzw>), що сприяє забезпеченню відкритості та прозорості процедур вступу. Правила прийому розроблені відповідно до вимог чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році та містять ключові положення щодо організації вступної кампанії, викладені у відповідних розділах документа.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО функціонує врегульована система визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, яка визначена у внутрішніх нормативних документах і є відкритою та доступною для здобувачів. Процедури перезарахування результатів навчання та реалізації академічної мобільності є зрозумілими, прозорими та такими, що відповідають вимогам чинного законодавства. За даними ЕГ та ознайомлення з надами матеріалами ЗВО підтверджено їх практичне застосування, що свідчить про ефективність і дієвість відповідних механізмів у межах освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, в ЗВО «Університет трансформації майбутнього» регламентується Положенням про організацію освітнього процесу та є відкритим і доступним для здобувачів завдяки оприлюдненню на сайті й наданню консультацій. За звітом ЕГ під час зустрічей зі здобувачами підтверджено, що така практика реально застосовується. Встановлено, що процедури є чіткими, зрозумілими, відповідають чинному законодавству та фактично використовуються в межах ОП «Публічне управління та адміністрування».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування» організовано відповідно до вимог чинного законодавства України у сфері вищої освіти, зокрема законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Організація освітнього процесу регламентується внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.lt/vqmlci>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасникам освітнього процесу надається більша частина інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В Університеті нормативно врегульовано систему контрольних заходів та оцінювання результатів навчання відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/gnzzrk>). Згідно з п. 5.2 документ передбачає самоконтроль, поточний, підсумковий та ректорський контроль, що забезпечує багаторівневу перевірку досягнення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти та включають атестаційний екзамен та захист кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності нормативно врегульовані.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР не погоджується з думкою ЕГ про відповідність викладачів освітнім компонентам, що вони забезпечують, а відповідно про їхню спроможність забезпечувати ці освітні компоненти. ГЕР дійшла висновку, що значна частина викладачів не відповідає вимогам пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Також закладом надані неповні відомості, зокрема в т.2, щодо кваліфікації НПП, а саме: не вказано спеціальностей, за якими видані дипломи і атестати наукових ступенів і вчених звань, що ускладнює встановлення відповідності освіти предметному полю ОК. ГЕР встановила численні факти невідповідності забезпечення ОК за тематикою публікацій. Зокрема: ОК 6 Основи економічної теорії – В. Гливенко, ОК 8 Історія державності і культури – Ю. Кахерський ОК 9 Основи академічного письма та дослідницької діяльності - Т. Клименко, ОК 10 Логіка та критичне мислення - В. Пуліна, ОК 13 Психологія – М. Чорней, ОК 14 Теорія держави, права та прав людини - О. Красногор (за відомостями, надані неповні дані; при додатковому вивченні матеріалів поза межами наданих відомостей встановлено наявність ще кількох публікацій, що можуть відповідати забезпеченню ОК14). ОК 15 Політологія - Т. Шестаковська, ОК 19 Протидія корупції та доброчесність -О. Гаврилечко, ОК 21 Теорія і практика публічного управління – Т. Яровий ОК 24 Політична соціологія – І. Москалець, ОК 25 Основи теорії прийняття рішень - Н. Марко, ОК 27 Громадянське суспільство і публічна політика – Ю. Гаврилечко, ОК 26 Електронний документообіг та основи е-врядування – О. Твердохліб, ОК 33 Цілі сталого розвитку: міждисциплінарний підхід – О. Линдюк, ОК 34 Основи публічної політики – О. Линдюк. ГЕР вважає таку невідповідність суттєвим недоліком, який має системний характер. На засіданні ГЕР було розглянуті та обговорені додаткові пояснення надані ЗВО, які були взяті до уваги, однак не вплинули на підсумкову оцінку.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з ЕГ, що виявлені окремі процедурні недоліки щодо оприлюднення конкурсних процедур і деталізації відповідності викладачів ОК не є системними та напряду не впливають суттєво на спроможність кадрового забезпечення реалізовувати ОП. Однак встановлена невідповідність викладачів ліцензійним умовам (6.1) свідчить про низьку ефективність процедури конкурсного відбору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР впевнилася, що заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. До викладання залучені професіонали практики.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За результатами аналізу наданих документів, сайту ЗВО та висновків ЕГ, матеріально-технічна база, що використовується для реалізації освітньої програми - навчально-методичне забезпечення, а також фінансові й матеріально-технічні ресурси загалом є достатніми та сприяють досягненню мети освітньої програми і визначених програмних результатів навчання. Наявні ресурси, зокрема бібліотека, інфраструктура та обладнання, у поєднанні з належним навчально-методичним забезпеченням забезпечують досягнення цілей і програмних результатів навчання, передбачених освітньою програмою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Встановлено, що ЗВО забезпечує комфортні умови для навчання, викладання та наукової діяльності, зокрема через вільний доступ до бібліотеки, участь здобувачів у тренінгах і міжнародних проєктах, а також регулярне врахування їхніх потреб через опитування та комунікацію з адміністрацією. Відзначено належний рівень академічної підтримки, кар'єрного консультування та фінансово-матеріального забезпечення студентського самоврядування. Загалом заклад забезпечує достатній доступ до інфраструктури та ресурсів, необхідних для реалізації освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами в повній мірі.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні чіткі і зрозумілі антикорупційні політики, політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, які регулюються відповідними нормативними документами. Основні зміни в освітніх програмах спрямовані на вдосконалення освітніх компонентів, зважаючи на оновлення законодавства, новітні результати наукових досліджень та інновації в сфері публічного управління.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма орієнтована на здобувачів, які безпосередньо беруть участь в обговоренні та періодичному перегляді її змісту, а також у внесенні пропозицій щодо вдосконалення. Для забезпечення зворотного зв'язку ЗВО УТМ проводить анкетування, охоплюючи різні аспекти організації освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР звертає увагу, що система забезпечення якості не виявила та не відреагувала на невідповідність значної кількості викладачів, що запезпечують освітню програму п 37 Ліцензійних умов.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЗВО УТМ в цілому сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За аналізом наявної інформації і документів, нормативна база, яка регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в цілому сформована. Таке регулювання здійснюється відповідно до чинного законодавства України, зокрема законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту» та через внутрішні нормативні документи ЗВО : Статуту університету (<https://surl.lu/tbzlag>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/jbcyeo>) та інші локальні нормативні акти, що оприлюднені на відповідній сторінці офіційного сайту ЗВО (<https://surl.lu/xypotv>). У зазначених документах визначено основні права, обов'язки та відповідальність ЗВО, НПП і адміністрації, а також врегульовано порядок організації освітнього процесу, участь здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, процедури реалізації освітніх програм і взаємодію між усіма учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну

інформацію про освітню програму.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ОП дозволяє досягти заявлених результатів навчання. Разом з тим, доцільно удосконалити процес проектування ОП шляхом системного врахування потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду українських і міжнародних освітніх програм із чітким відображенням цього у змісті ОП та відповідних документах. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо необхідності вдосконалення структурно-логічної схеми ОП в частині чіткого відображення логічних взаємозв'язків між обов'язковими освітніми компонентами. ГЕР рекомендує більш активно проводити громадське обговорення процесу оновлення цілей та формування ПРН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам чинного законодавства. ГЕР рекомендує уточнити відповідність між ОК і ПРН шляхом розширення змісту наявних або додавання нових ПРН з більш чітким відображенням цифрових компетентностей, використання ШІ та дотримання принципів академічної доброчесності, а також переглянути окремі ОК з метою посилення їх внеску у досягнення фахових ПРН і підвищення узгодженості всієї структури програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує розглянути можливість додаткового пошуку зразкових практик в сфері академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує посилити внутрішні механізми забезпечення якості освіти в частині кадрового забезпечення (підкритерій 6.1), зокрема забезпечити системний контроль відповідності НПП вимогам п. 37 Ліцензійних умов щодо змістовної релевантності їхніх наукових публікацій освітнім компонентам. Відповідно до роз'яснення МОН щодо застосування п. 37 Ліцензійних умов, обов'язковим є виконання щонайменше двох установлених критеріїв, що також потребує належного моніторингу з боку ЗВО. Рекомендується активізувати публікаційну діяльність викладачів у фахових та міжнародних виданнях за тематикою ОК, а також передбачити регулярний перегляд кадрового забезпечення освітніх компонентів у разі виявлення невідповідностей.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо розглянути можливість ширшого залучення здобувачів до обговорення та вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|-----------------|------------------------|--|
| Додаток | ГЕР D IV ID 65331.xlsx | +qvkyfYoYwI9cRcwJfTlY/9AwR8afsR9bIHnQQACQm8= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "Університет трансформації майбутнього" |
| Освітня програма | 65331 Публічне управління та адміністрування |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 281 Публічне управління та адміністрування |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.06.2026 р.

Справа № 0448(ПГ2)/АС-26

Галузева експертна рада D IV Публічне управління (28 Публічне управління та адміністрування) у складі:

Калашник Надія Сергіївна – головуєчий,

Білик Олена Іванівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

Шестаковська Тетяна Леонідівна – представник ЗВО,

Москалець Інна Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "Університет трансформації майбутнього" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 65331 |
| Назва ОП | Публічне управління та адміністрування |
| Галузь знань | 28 Публічне управління та адміністрування |
| Спеціальність | 281 Публічне управління та адміністрування |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма «Публічне управління та адміністрування» реалізується відповідно до вимог чинного законодавства України у сфері вищої освіти та внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти. Програма має чітко визначену мету, яка узгоджується зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та корелює зі стратегічними пріоритетами розвитку закладу вищої освіти. Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, визначених зазначеним Стандартом, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України № 1172 від 29.10.2018 р. (зі змінами, внесеними наказом № 593 від 28.05.2021 р.), а також розроблена з урахуванням положень наказу МОН України № 842 від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» щодо дотримання принципів академічної доброчесності та запобігання корупції.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Публічне управління та адміністрування» є чітко сформульованою, концептуально узгоджується з місією та стратегічними пріоритетами ЗВО (<https://surl.li/aaiect>) і відображає їх ключові орієнтири щодо підготовки соціально відповідальних, етичних та професійно компетентних фахівців, здатних до впровадження інновацій і змін у сфері публічного управління; учасники освітнього процесу загалом розуміють цілі ОП та її роль у реалізації місії університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Роботодавці, академічна спільнота, здобувачі беруть участь у перегляді ОП, їх пропозиції враховано при формулюванні мети та програмних результатів навчання. Зокрема, на основі представлених матеріалів ЗВО та ЕГ, ГЕР упевнилася, що до визначення мети та програмних результатів навчання ОП «Публічне управління та адміністрування» долучаються, беруть участь в їх обговоренні та надають пропозиції заінтересовані сторони.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Висновок: мета ОП та ПРН загалом визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, зокрема цифровізації, впровадження інновацій, розвитку електронного урядування та посилення вимог до доброчесності, що відображено у змісті ОК та відповідних компетентностях. Орієнтація на потреби ринку праці простежується через спрямованість на формування практичних управлінських навичок, аналітичного мислення та здатності приймати рішення у сфері публічного управління. Водночас врахування галузевого і регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм у представлених матеріалах прямо не деталізовано, що потребує додаткового обґрунтування або відображення у змісті ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» і становить 240 кредитів ЄКТС, що узгоджується з положеннями Закону України «Про вищу освіту» (стаття 5) та Стандартом вищої освіти, затвердженим наказом МОН України №1172 від 29.10.2018 року для галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування». У структурі програми обов'язкові освітні компоненти становлять 180 кредитів ЄКТС (75%), а вибірккові -60 кредитів ЄКТС (25%). Тривалість навчання складає 3 роки 10 місяців, а освітній процес організовано у межах 8 семестрів відповідно до освітньої програми та навчального плану.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Щодо змісту ОП "Публічне управління та адміністрування" загалом простежується логічна узгодженість між ЗК, СК, ПРН та ОК, при цьому ОК у більшості випадків забезпечують досягнення відповідних ПРН (зокрема мовні ОК корелюють із ПРН 02-03, компоненти з ІКТ та е-урядування - з ПРН 09-11, аналітичні та статистичні дисципліни -з ПРН 11 та ПРН 16, управлінські -з ПРН 08), а СК достатньо повно відображені у ПРН. Водночас наявні окремі розриви: частина ОК (зокрема пов'язані з цифровими технологіями, ШІ та доброчесністю) не мають чіткого відображення у ПРН, що знижує цілісність логічної моделі програми, також спостерігається певне перевантаження ОК загальноосвітнього спрямування, яке не завжди прямо пов'язане з досягненням фахових ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ встановлено та ГЕР підтверджено, що зміст ОП «Публічне управління та адміністрування» відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Обсяг ОП становить 240 кредитів ECTS (7200 годин), що відповідає стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування". Розподіл обсягу між компонентами не суперечить нормативним документам закладу вищої освіти.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР, виходячи з аналізу матеріалів справи та ЕГ, підтверджує, що ОП забезпечує набуття здобувачами навичок і компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, Це відбувається через змістове наповнення ОК та ОК 33 "Цілі сталого розвитку: міждисциплінарний підхід.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідно до висновків ЕГ та аналізу сайту і наданих матеріалів правила прийому до ЗВО «Університет трансформації майбутнього» оприлюднені у відкритому доступі та є доступними для потенційних вступників (<https://surl.lu/ghwslj>). Відомості щодо умов вступу, вимог до вступників, порядку подання документів і участі в конкурсному відборі розміщені на сторінці приймальної комісії офіційного вебсайту університету (<https://surl.li/wscfzw>), що сприяє забезпеченню відкритості та прозорості процедур вступу. Правила прийому розроблені відповідно до вимог чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році та містять ключові положення щодо організації вступної кампанії, викладені у відповідних розділах документа.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО функціонує врегульована система визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, яка визначена у внутрішніх нормативних документах і є відкритою та доступною для здобувачів. Процедури перезарахування результатів навчання та реалізації академічної мобільності є зрозумілими, прозорими та такими, що відповідають вимогам чинного законодавства. За даними ЕГ та ознайомлення з надами матеріалами ЗВО підтверджено їх практичне застосування, що свідчить про ефективність і дієвість відповідних механізмів у межах освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, в ЗВО «Університет трансформації майбутнього» регламентується Положенням про організацію освітнього процесу та є відкритим і доступним для здобувачів завдяки оприлюдненню на сайті й наданню консультацій. За звітом ЕГ під час зустрічей зі здобувачами підтверджено, що така практика реально застосовується. Встановлено, що процедури є чіткими, зрозумілими, відповідають чинному законодавству та фактично використовуються в межах ОП «Публічне управління та адміністрування».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування» організовано відповідно до вимог чинного законодавства України у сфері вищої освіти, зокрема законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Організація освітнього процесу регламентується внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.lt/vqmlci>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасникам освітнього процесу надається більша частина інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В Університеті нормативно врегульовано систему контрольних заходів та оцінювання результатів навчання відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/gnzzrk>). Згідно з п. 5.2 документ передбачає самоконтроль, поточний, підсумковий та ректорський контроль, що забезпечує багаторівневу перевірку досягнення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти та включають атестаційний екзамен та захист кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності нормативно врегульовані.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Під час попереднього розгляду ГЕР дійшла висновку, що значна частина викладачів не відповідає вимогам пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Також закладом були надані неповні відомості, зокрема в т.2, щодо кваліфікації НПП, а саме не вказано спеціальностей, за якими видані дипломи і атестати наукових ступенів і вчених звань, що ускладнило встановлення відповідності освіти предметному полю ОК. Після розгляду наданих закладом уточнених даних ГЕР врахувала додаткову інформацію щодо кадрового забезпечення ОП. Уточнені матеріали дозволяють погодитися з відповідністю: ОК 8 «Історія державності та культури України» – Кахерський Ю.В. ОК 13 «Психологія особистості та поведінки» – Чорней М.П. ОК 14 «Теорія держави, права та прав людини» – Красногор О.В. ОК 19 «Протидія корупції та доброчесність» – Гаврилечко Ю.В. ОК 21 «Теорія і практика публічного управління» – Яровий Т.С. ОК 34 «Основи публічної політики» – Линдюк О.А. Разом з тим, щодо частини освітніх компонентів подані матеріали не дозволяють підтвердити відповідність викладачів вимогам пункту 37 Ліцензійних умов у контексті забезпечення відповідних освітніх компонентів. Не підтверджена відповідність: ОК 9 «Основи академічного письма та дослідницької діяльності» – Клименко Т.В. ОК 10 «Логіка та критичне мислення» – Пуліна В.І. ОК 24 «Політична соціологія» – Москалець І. ОК 25 «Основи теорії прийняття рішень» – Марко Н. ОК 6 «Основи економічної теорії» – Гливенко В.В. ОК 15 «Політологія» – Шестаковська Т.Л. Н часткову відповідність встановлено щодо: ОК 26 «Електронний документообіг та основи е-врядування» – Твердохліб О.С. ОК 27 «Громадянське суспільство і публічна політика» – Гаврилечко Ю.В. ОК 33 «Цілі сталого розвитку: міждисциплінарний підхід» – Линдюк О.А. ГЕР вважає таку невідповідність суттєвим недоліком, який має системний характер.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з ЕГ, що виявлені окремі процедурні недоліки щодо оприлюднення конкурсних процедур і деталізації відповідності викладачів ОК не є системними та напряду не впливають суттєво на спроможність кадрового забезпечення реалізовувати ОП. Однак встановлена невідповідність викладачів ліцензійним умовам (б.1) свідчить про низьку ефективність процедури конкурсного відбору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР впевнилася, що заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. До викладання залучені професіонали практики.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За результатами аналізу наданих документів, сайту ЗВО та висновків ЕГ, матеріально-технічна база, що використовується для реалізації освітньої програми - навчально-методичне забезпечення, а також фінансові й матеріально-технічні ресурси загалом є достатніми та сприяють досягненню мети освітньої програми і визначених програмних результатів навчання. Наявні ресурси, зокрема бібліотека, інфраструктура та обладнання, у поєднанні з належним навчально-методичним забезпеченням забезпечують досягнення цілей і програмних результатів навчання, передбачених освітньою програмою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Встановлено, що ЗВО забезпечує комфортні умови для навчання, викладання та наукової діяльності, зокрема через вільний доступ до бібліотеки, участь здобувачів у тренінгах і міжнародних проєктах, а також регулярне врахування їхніх потреб через опитування та комунікацію з адміністрацією. Відзначено належний рівень академічної підтримки, кар'єрного консультування та фінансово-матеріального забезпечення студентського самоврядування. Загалом заклад забезпечує достатній доступ до інфраструктури та ресурсів, необхідних для реалізації освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами в повній мірі.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні чіткі і зрозумілі антикорупційні політики, політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, які регулюються відповідними нормативними документами. Основні зміни в освітніх програмах спрямовані на вдосконалення освітніх компонентів, зважаючи на оновлення законодавства, новітні результати наукових досліджень та інновації в сфері публічного управління.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма орієнтована на здобувачів, які безпосередньо беруть участь в обговоренні та періодичному перегляді її змісту, а також у внесенні пропозицій щодо вдосконалення. Для забезпечення зворотного зв'язку ЗВО УТМ проводить анкетування, охоплюючи різні аспекти організації освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений черз опитування заінтересованих сторін

ГЕР звертає увагу, що система забезпечення якості не виявила та не відреагувала на невідповідність значної кількості викладачів, що запезпечують освітню програму п 37 Ліцензійних умов.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЗВО УТМ в цілому сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За аналізом наявної інформації і документів, нормативна база, яка регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в цілому сформована. Таке регулювання здійснюється відповідно до чинного законодавства України, зокрема законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту» та через внутрішні нормативні документи ЗВО : Статуту університету (<https://surl.lu/tbzlag>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/jbcyeo>) та інші локальні нормативні акти, що оприлюднені на відповідній сторінці офіційного сайту ЗВО (<https://surl.lu/xypotv>). У зазначених документах визначено основні права, обов'язки та відповідальність ЗВО, НПП і адміністрації, а також врегульовано порядок організації освітнього процесу, участь здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, процедури реалізації освітніх програм і взаємодію між усіма учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну

інформацію про освітню програму.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ОП дозволяє досягти заявлених результатів навчання. Разом з тим, доцільно удосконалити процес проектування ОП шляхом системного врахування потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду українських і міжнародних освітніх програм із чітким відображенням цього у змісті ОП та відповідних документах. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо необхідності вдосконалення структурно-логічної схеми ОП в частині чіткого відображення логічних взаємозв'язків між обов'язковими освітніми компонентами. ГЕР рекомендує більш активно проводити громадське обговорення процесу оновлення цілей та формування ПРН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам чинного законодавства. ГЕР рекомендує уточнити відповідність між ОК і ПРН шляхом розширення змісту наявних або додавання нових ПРН з більш чітким відображенням цифрових компетентностей, використання ШІ та дотримання принципів академічної доброчесності, а також переглянути окремі ОК з метою посилення їх внеску у досягнення фахових ПРН і підвищення узгодженості всієї структури програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує розглянути можливість додаткового пошуку зразкових практик в сфері академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує посилити внутрішні механізми забезпечення якості освіти в частині кадрового забезпечення (підкритерій 6.1), зокрема забезпечити системний контроль відповідності НПП вимогам п. 37 Ліцензійних умов щодо змістовної релевантності їхніх наукових публікацій освітнім компонентам. Відповідно до роз'яснення МОН щодо застосування п. 37 Ліцензійних умов, обов'язковим є виконання щонайменше двох установлених критеріїв, що також потребує належного моніторингу з боку ЗВО. Рекомендується активізувати публікаційну діяльність викладачів у фахових та міжнародних виданнях за тематикою ОК, а також передбачити регулярний перегляд кадрового забезпечення освітніх компонентів у разі виявлення невідповідностей.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо розглянути можливість ширшого залучення здобувачів до обговорення та вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|-----------------|-------------------------------|--|
| Додаток | <i>ГЕР D IV ID 65331.xlsx</i> | +qvkyfYoYwI9cRcwJfTlY/9AwR8afsR9bIHnQQACQm8= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КАЛАШНИК НАДІЯ СЕРГІЇВНА

