

Опитування: Академічна доброчесність та мобільність

Результати анонімного опитування серед студентів щодо розуміння академічної доброчесності, цитування, оцінювання та участі в програмах академічної мобільності.

38 РЕСПОНДЕНТІВ

травень 2026 РІК

ОПП «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка»



Учасники опитування

38

Всього відповідей

Студенти різних курсів та форм навчання

18

3-й курс

Найбільша група респондентів

13

2-й курс

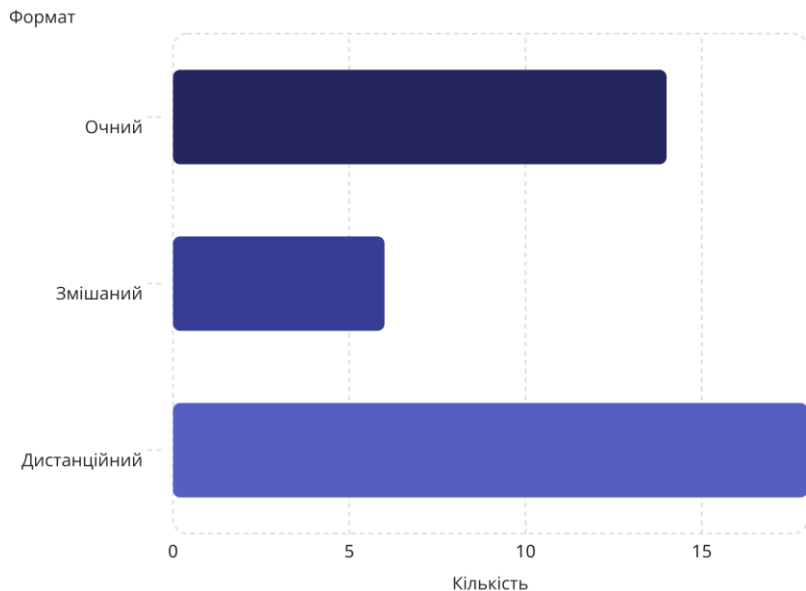
Друга за чисельністю група

7

1-й курс

Наймолодші учасники опитування

Форма та формат навчання



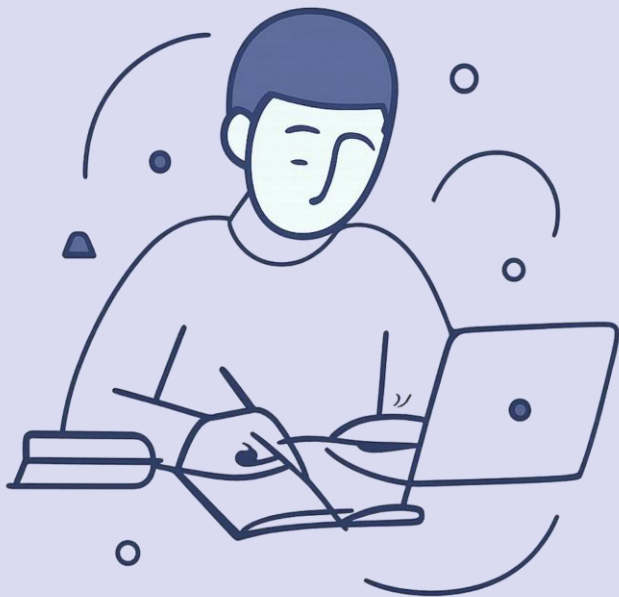
Форма навчання

- **Денна** — 30 студентів
- **Заочна** — 8 студентів

Формат навчання

- **Дистанційний** — 18 студентів
- **Очний** — 14 студентів
- **Змішаний** — 6 студентів

Переважає більшість обирають дистанційний формат, що відображає сучасні тенденції вищої освіти.



Розуміння академічної доброчесності

Що таке академічна доброчесність

Переважна більшість респондентів повністю погоджуються, що їм зрозуміло поняття академічної доброчесності та що вважається академічними порушеннями.

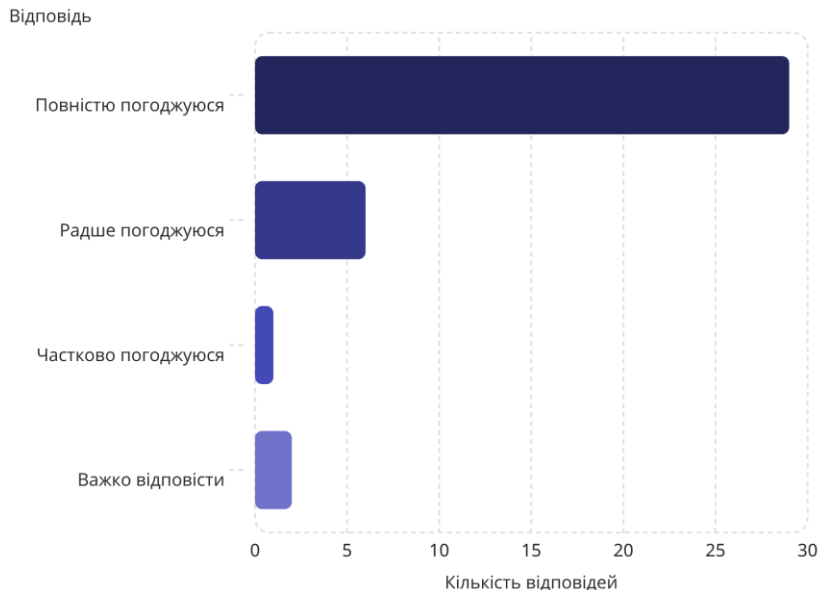
Фабрикація та наслідки

Студенти добре розуміють, що вважається фабрикацією, та усвідомлюють можливі наслідки за порушення академічної доброчесності.

Самостійна робота та цитування

Більшість стверджують, що самостійно виконують навчальні завдання та зазначають джерела інформації у своїх роботах.

Рівень згоди: Доброчесність та цитування



Ключові висновки

Переважна більшість респондентів **повністю погоджуються** з твердженнями щодо:

- розуміння академічної доброчесності
- самостійного виконання завдань
- цитування джерел
- розуміння фабрикації та наслідків

Лише поодинокі відповіді «важко відповісти» та «частково погоджуюся» свідчать про високий рівень обізнаності.

Оцінювання та підтримка викладачів

Правила та матеріали

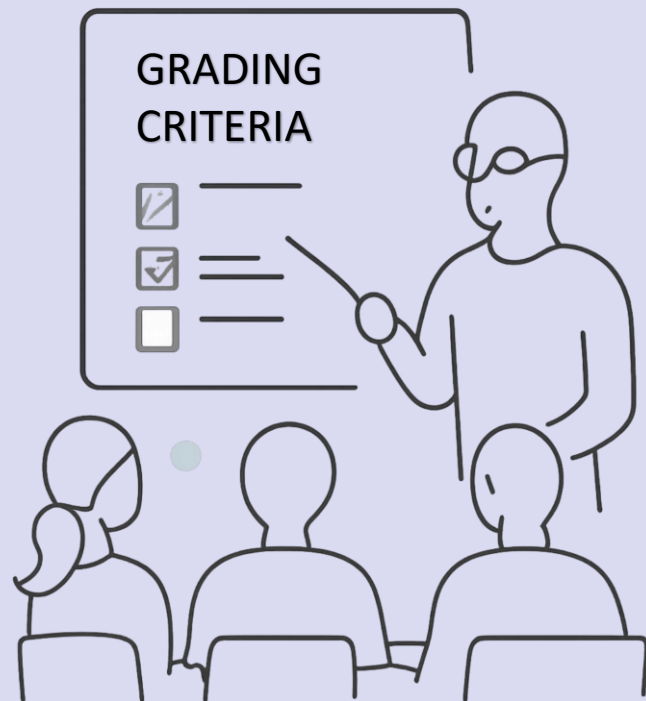
Студенти розуміють, які матеріали дозволені, та знають правила користування бібліотекою і базами даних.

Критерії оцінювання

Критерії оцінювання повідомляються заздалегідь, процедура перевірки робіт є прозорою.

Об'єктивність та оскарження

Оцінювання є об'єктивним, студенти знають, як оскаржити оцінку та до кого звернутися за консультацією.



Зворотний зв'язок від студентів

«Дякую, інформація подана зрозуміло та доступно. Питань немає, матеріал викладено достатньо чітко.»

→ Потреба в поясненнях

Більшість респондентів не потребують додаткових пояснень — матеріал викладено зрозуміло.

→ Окремі питання

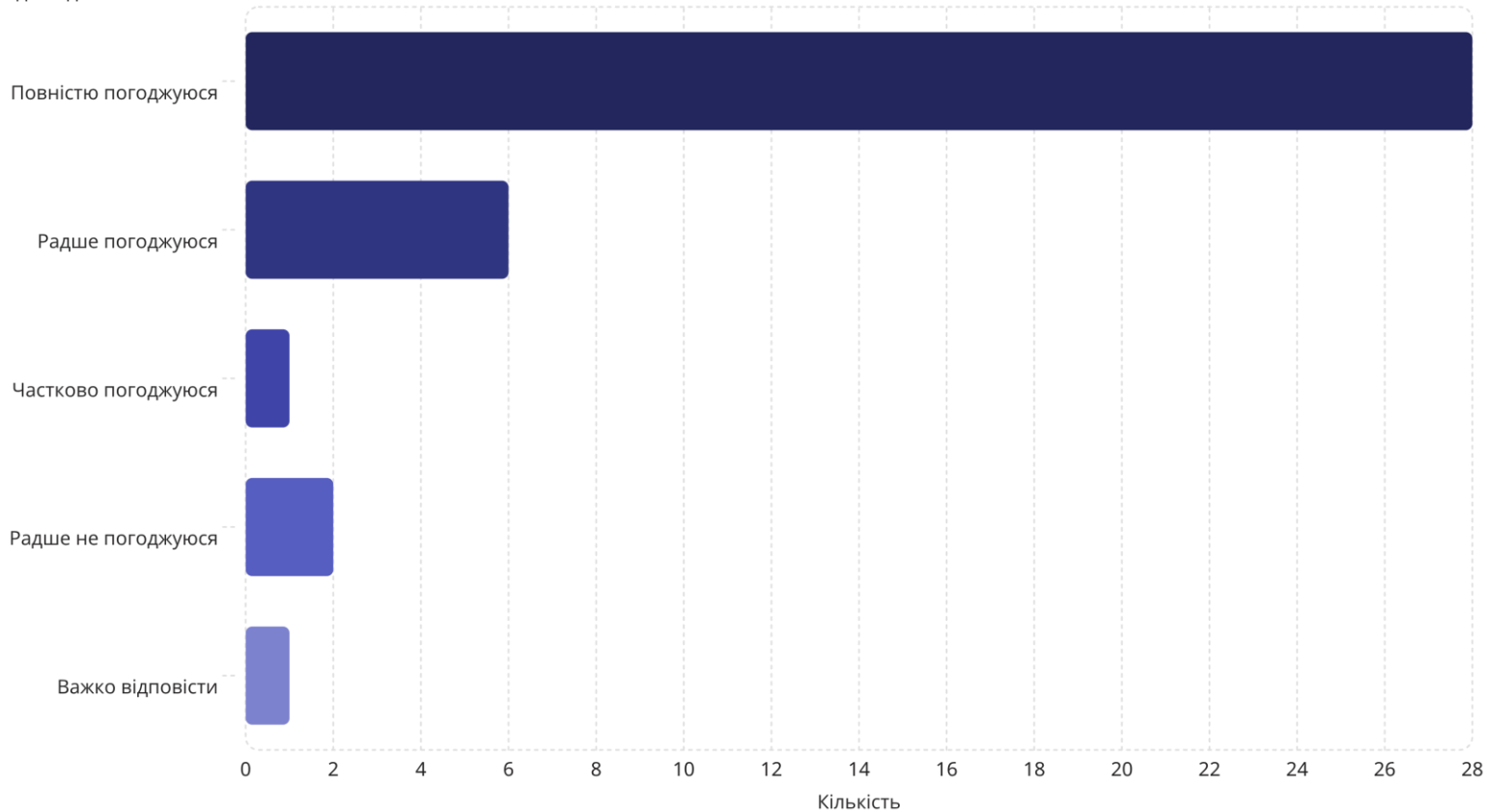
Поодинокі студенти зазначили потребу в роз'ясненні щодо використання ШІ під час проведення досліджень.

→ Загальне враження

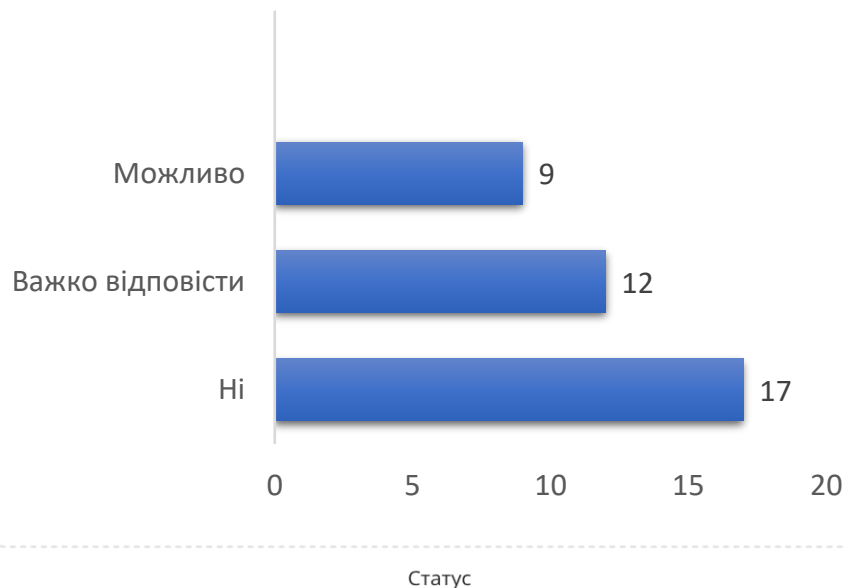
Переважає більшість відповідей позитивні: «все зрозуміло», «ніяких питань», «інформація викладена ясно».

Академічна мобільність: обізнаність

Відповідь



Участь та плани щодо академічної мобільності



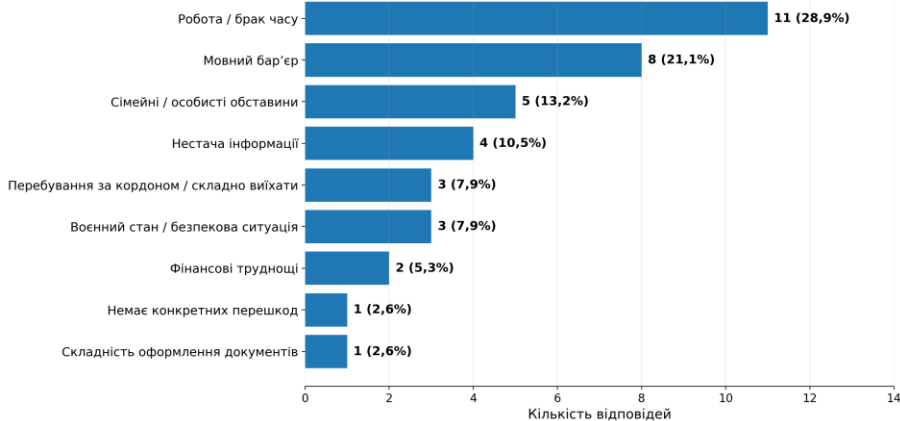
Висновки

Лише **6 студентів** брали участь у програмах мобільності (дистанційна або внутрішня). Більшість не брали участі, проте значна частина відповіла «можливо» або «важко відповісти» щодо майбутньої участі — це потенційна аудиторія для інформаційної роботи.

- Потреба в більш активному інформуванні про можливості мобільності очевидна.

Бар'єри для участі в академічній мобільності

Бар'єри участі в академічній мобільності



n = 38 відповідей; схожі формулювання згруповано за змістом.

Головні перешкоди

Робота та брак часу — найпоширеніший бар'єр.

Мовний бар'єр посідає друге місце. **Сімейні обставини** та **нестача інформації** також суттєво впливають на рішення студентів.

- Покращення інформаційної підтримки та гнучкі формати мобільності можуть знизити ці бар'єри.