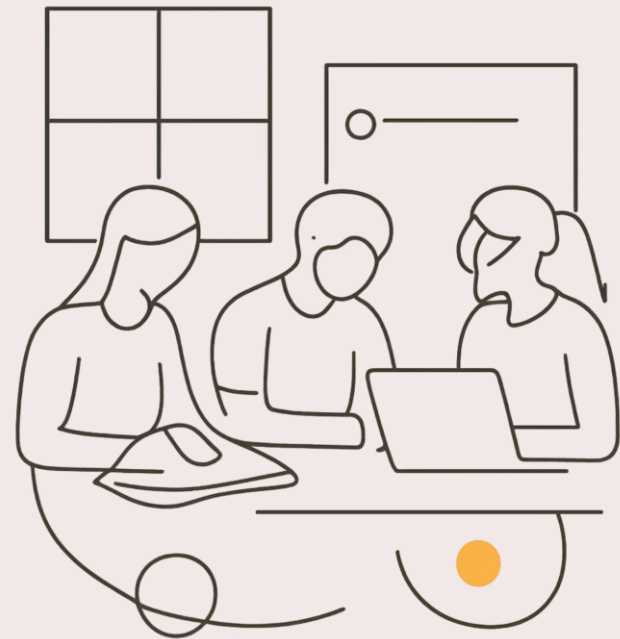


Звіт за результатами опитування студентів

Аналіз відповідей **49 респондентів** — студентів 2–3 курсів денної та заочної форм навчання щодо якості освітньої програми.

2026

ОПП «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка»



Учасники опитування

49

Респондентів

загалом взяли участь

25

2 курс

студентів другого курсу

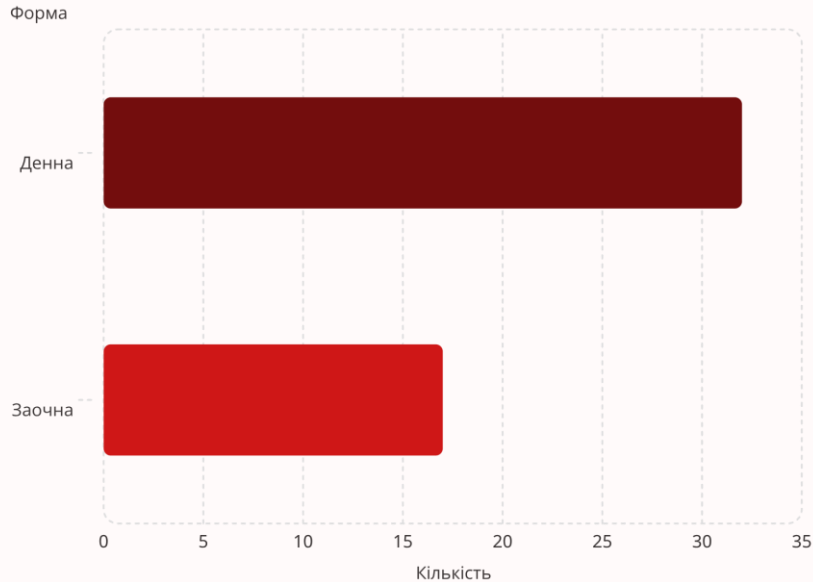
24

3 курс

студентів третього курсу

Переважає більшість респондентів ознайомилися з метою опитування та погодилися з умовами участі.

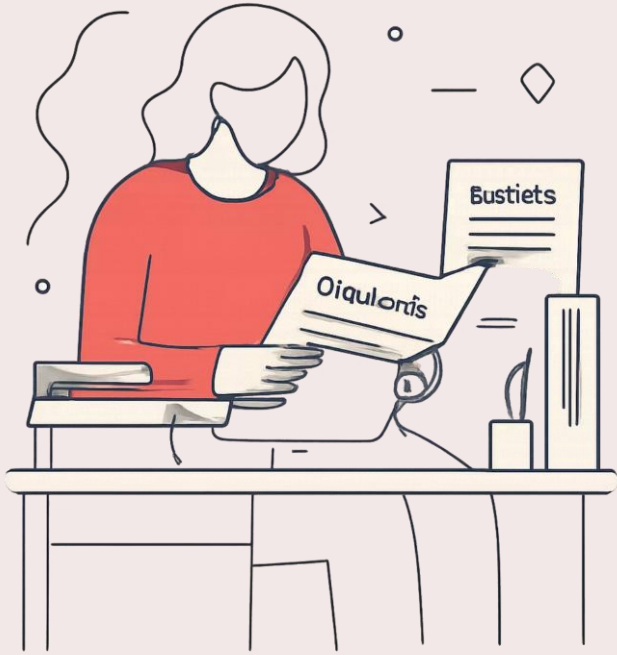
Форма та формат навчання



Переважаючий формат

Більшість студентів денної форми (**29 із 32**) обирають дистанційний формат. Серед заочників — переважно дистанційний, частина надає перевагу очному.

- **32** студенти — денна форма
- **17** студентів — заочна форма
- **~76%** обирають дистанційний формат



Зміст програми та силабуси

Питання 5–6

Зрозумілість знань, умінь, навичок та інформації про програму: переважна більшість **повністю погоджуються**, окремі – «важко відповісти».

Питання 7–8

Силабуси зрозумілі, навантаження прийнятне: переважно **«повністю погоджуюся»** та «радше погоджуюся».

Питання 9–10

Зміст дисциплін враховує сучасні тенденції, процедура вибору вибіркових зрозуміла: високий рівень згоди.

Вибіркові дисципліни та викладачі

Вибіркові дисципліни (пит. 11–13)

Інформація про вибіркові надана своєчасно, реальна можливість обирати є, процедура визнання результатів зрозуміла. Переважна більшість — **«повністю погоджуюся»**.

Викладачі (пит. 14–20)

Студенти високо оцінюють:

- Пояснення матеріалу та використання прикладів
- Можливість ставити запитання
- Зворотний зв'язок щодо робіт
- Коректне й поважливе ставлення
- Доступність консультацій
- Кількість практичних занять

Практична підготовка та ресурси

Актуальні матеріали (пит. 21–22)

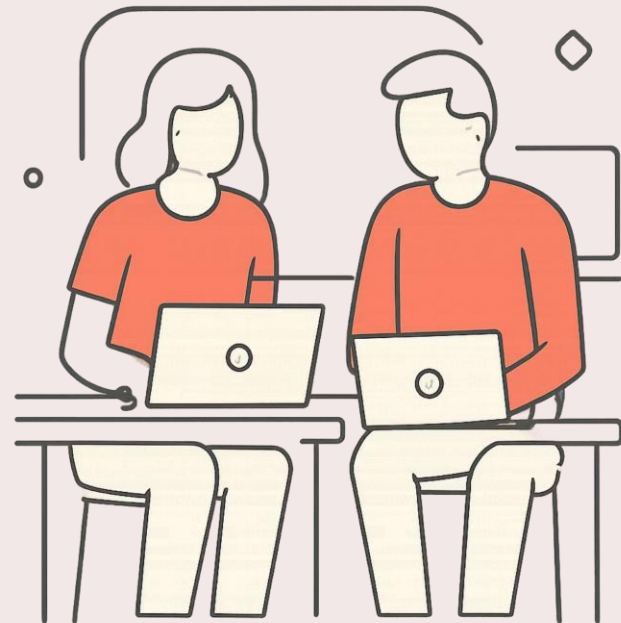
Більшість підтверджують використання актуальних матеріалів та достатній доступ до необхідних ресурсів.

Практичні завдання (пит. 23–24)

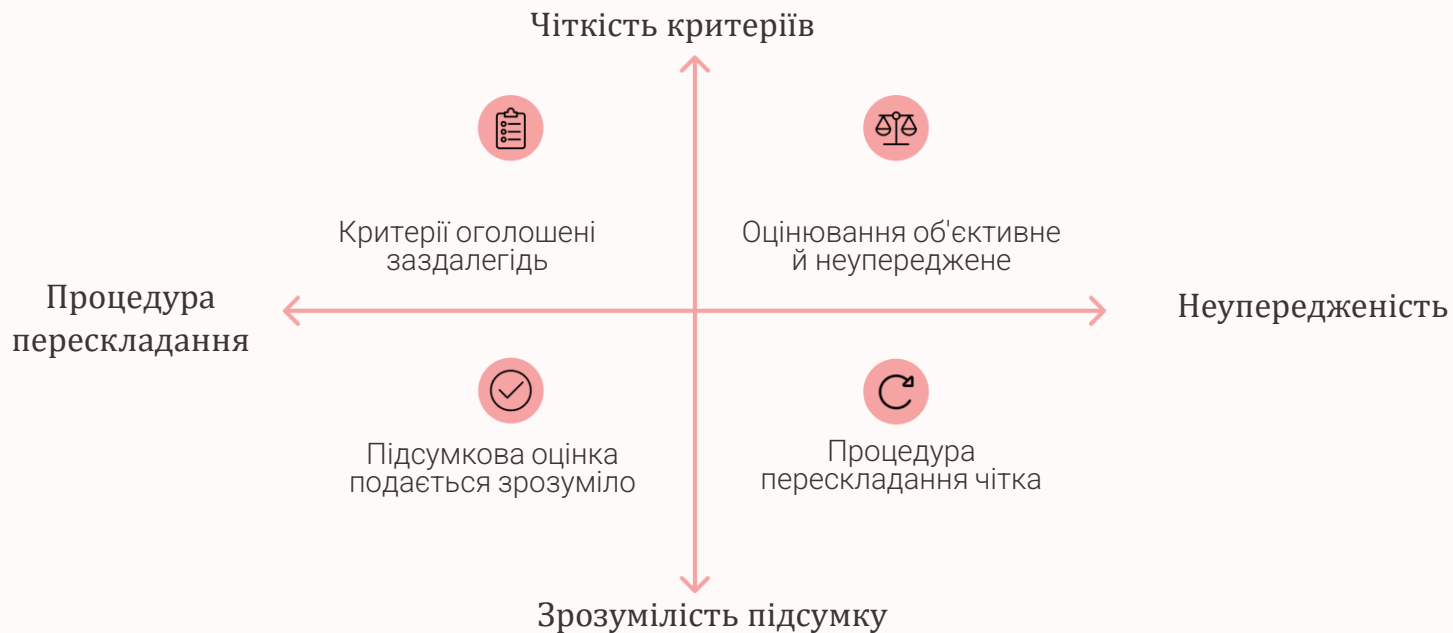
Завдання допомагають зрозуміти матеріал і сприяють розвитку професійних навичок.

Безпека та практика (пит. 25–30)

Техніка безпеки зрозуміла, практика пов'язана зі спеціальністю, керівники надають допомогу, є заходи щодо працевлаштування.



Оцінювання та академічна доброчесність



Питання 31–34: студенти підтверджують зрозумілість критеріїв, об'єктивність оцінювання, формування підсумкової оцінки та процедури перекладання. Переважна більшість – «повністю погоджуюся».

Пит. 35–36

Правила академічної доброчесності та оформлення робіт зрозумілі.

Пит. 37–38

Процедура перевірки на плагіат та порядок звернення у разі порушень – зрозумілі.

Освітнє середовище та особливі потреби

Безпека та підтримка (пит. 41–42)

Освітнє середовище оцінюється як **безпечне**, студенти знають, куди звертатися з організаційними питаннями.

Особливі потреби (пит. 43)

Більшість відповіли «Не стосується мене». Решта – переважно позитивні відповіді щодо доступності підтримки.

Пропозиції щодо покращення (пит. 44–45)

Студенти знають, як подати пропозиції; більшість вважає, що пропозиції студентів **враховуються**.



Загальна задоволеність



~9

Середній бал
загальної якості організації
навчання (пит. 47)

~10

Зв'язок із майбутнім
студенти бачать зв'язок навчання з
кар'єрою (пит. 46а)

~10

Рекомендація
рекомендували б програму іншим
(пит. 48)

Загальний рівень задоволеності якістю освітньої програми є **дуже високим**. Студенти цінують зв'язок навчання з майбутньою професією та готові рекомендувати програму.

Сильні сторони та пропозиції

Найсильніші сторони (пит. 50)

Викладачі —
найчастіша відповідь

Навчальна база та
матеріально-технічне
забезпечення

**Практична
спрямованість**
програми

Студентоорієнтованість
та якість знань

Що покращити (пит. 51–52)

- Більше дисциплін з **програмування** та **робототехніки**
- Практика в **реальних компаніях**
- ППО в Чернігові для безпеки
- Багато відповідей: «*Мене все влаштовує*»

Кваліфікаційна робота (пит. 53–55)

Процедури вибору теми, вимоги до змісту та перевірка на запозичення — зрозумілі («**повністю погоджуюся**»).